

Hodosy Szabolcs:

A nemzeti kisebbségeket és etnikai csoportokat érintő jogszabályok

Nem mondható rendhagyó feladatnak a nemzeti kisebbségeket és etnikai csoportokat érintő jogszabályok, illetve jogi környezet vizsgálata, mert minden évben valamilyen módon a jogszabályok, rendelkezések, éves szintű (még politikai) történések is befolyásolják jogállásukat, valós helyzetüket. A nemzeti kisebbségek és etnikai csoportok jogállásában 2010-ben is történtek változások, mind általános, mind speciális tekintetben. Felmerülhet a kérdés, hogy miért e kettős osztás. Azok a változások ugyanis, melyek egyaránt érintették az összes nemzeti kisebbséget és etnikai csoportot, általános változásokként határozhatók meg. Azok viszont, melyek csak a nemzeti kisebbségek és etnikai csoportok bizonyos, esetleg csupán egy csoportját érintik, speciális változásokként értelmezendők.

Mint a korábbi években, úgy 2010-ben is kerültek elfogadásra törvények, törvények végrehajtásához szükséges rendeletek, hirdetmények, melyek közvetlenül, néhány esetben viszont csak közvetve, de mindenképpen érintették a nemzeti kisebbségeket és etnikai csoportokat Szlovákiában. Továbbá hatályba lépett a Tizennegyedik Jegyzőkönyv az emberi jogok és az alapvető szabadságok védelméről szóló Egyezményhez. Mindezen rendelkezésekkel és jogszabályokkal, jobban mondvá jogi normákkal, valamint a nemzeti kisebbségek és etnikai csoportok jogállását érintő környezettel az olvasó az alábbiakban ismerkedhet meg.

A nemzeti kisebbségek és etnikai csoportok 2010-es költségvetési támogatása

Alapvetően a nemzeti kisebbségek és etnikai csoportok támogatására az állami pénzkeretből felhasználható összeget programozott költségvetés formájában a 497/2009-es a 2010. évi állami költségvetésről szóló törvény határozta meg, mely 2009. november 4-én került elfogadásra¹.

A Szlovák Köztársaság Kormányhivatala az alábbi keretet osztotta szét nemzeti kisebbségek és etnikai csoportoknak támogatás formájában:

- i) 1.163.878 €-t a roma közösség szociális és kulturális szükségleteinek támogatására,
- ii) 663.878 €-t kisebbségi kulturális politikára.

A korábbi évekhez hasonlóan a Szlovák Köztársaság Kulturális Minisztériuma is ítelt meg támogatásokat az általa meghirdetett támogatási program által, melyből nemzeti kisebbségi kultúra támogatására az alábbi összegek jutottak:

- i) 1.968.559 € a nemzeti kisebbségek élő kultúrájára,
- ii) 732.985 € a nemzeti kisebbségek periodikus sajtójára,
- iii) 692.604 € a nemzeti kisebbségek nem periodikus sajtójára,
- iv) 86.900 € a nemzeti kisebbségek kultúrpolitikájára.

¹ a 2010. évi állami költségvetésről szóló 497/2009-es törvény 2010-ben egyszer módosult, a 468/2010-es törvénnyel, mely módosítja a 497/2009-es a 2010. évi állami költségvetésről szóló törvényt, s mely kiegészíti az 523/2004-es törvényt a közigazgatás költségvetési szabályairól és néhány törvény módosításáról és kiegészítéséről

Rendhagyó módon 2010-ben a Szlovák Köztársaság Kulturális Minisztériuma a lakosság hátrányos helyzetű csoportjainak támogatására három kategóriában ítelt meg támogatásokat, melyek az alábbiak:

- i) 281.600 € a lakosság hátrányos helyzetű csoportjainak élő kultúrájára,
- ii) 12.150 € a lakosság hátrányos helyzetű csoportjainak periodikus sajtójára,
- iii) 13.600 € a lakosság hátrányos helyzetű csoportjainak nem periodikus sajtójára.

A nemzeti kisebbségek és etnikai csoportok jogállását érintő 2010-es jogszabályok

Törvények

A 2010-es év elején, pontosan 2010. április 27-én került elfogadásra a Szlovák Köztársaság állami jelképeiről és azok használatáról szóló törvény módosítása². A törvénymódosítás értelmében „Mindenki köteles tiszteletben tartani a Szlovák Köztársaság állami jelképeit. A hazafiasságra és a Szlovák Köztársaság állami jelképeinek tiszteletben tartására való nevelést kötelező besorolni az iskolák állami oktatási programjába.”³. Mivel a törvényalkotó nem tartotta elégségesnek a Szlovák Köztársaság himnuszának (a továbbiakban csak „himnusz”) használatát szabályozó rendelkezéseket, a törvénymódosítás után a himnuszt játszani vagy énekelni kell:

- a) a Szlovák Köztársaság Nemzeti Tanácsa alakuló és záróülése megkezdése előtt az adott választási időszakban,
- b) a Szlovák Köztársaság Kormánya alakuló és záróülése megkezdése előtt az adott választási időszakban,
- c) a községi-, helyi-, városi-, megyei képviselőtestület első és utolsó ülése előtt az adott választási időszakban,
- d) az állami oktatási programmal rendelkező iskolákban a tanév elején és a tanév második félévének végén,
- e) a Szlovák Rádió és a Szlovák Televízió adásában a különálló jogszabály rendelkezései értelmében⁴,
- f) azon sportrendezvények elején, melyekről különálló jogszabály rendelkezik.

Mindemellett a törvénymódosítás új terhet is rótt az állami oktatási programmal rendelkező iskolákra, melyeket kötelezi a Szlovák Köztársaság állami zászlójának, a himnusz szövegének és a Szlovák Köztársaság Alkotmánya Preambulumának szövege elhelyezésére az iskola épületében és tantermeiben is. Hasonlóképpen a helyi önkormányzatok számára is kötelezővé tette, hogy azon termekben, ahol a községi-, helyi-, városi-, megyei képviselőtestület ülésezik, el legyen helyezve a Szlovák Köztársaság állami zászlaja és a Szlovák Köztársaság Alkotmánya Preambulumának szövege.

Sokkal nagyobb horderejű változásokat hozott a 250/2010-es törvény, mely módosítja és kiegészíti a Szlovák Köztársaság 40/1993-as, a Szlovák Köztársaság állampolgárságáról szóló

² 200/2010-es számú törvény, mely módosítja és kiegészíti a Szlovák Köztársaság Nemzeti Tanácsa 63/1993-as számú, a Szlovák Köztársaság állami jelképeiről és azok használatáról szóló törvényt a későbbi jogszabályok értelmében

³ a Szlovák Köztársaság Nemzeti Tanácsa módosított 63/1993-as számú, a Szlovák Köztársaság állami jelképeiről és azok használatáról szóló törvény új rendelkezése (1. § 2. bekezdése)

⁴ a 619/2003-as törvény a Szlovák Rádióról, a 16/2004-es törvény a Szlovák Televízióról

törvényét a későbbi jogszabályok értelmében. Jogalkotói szemszögből nézve a törvénymódosítás elfogadásának indokai, illetve az azt kiváltó okok arra engednek következtetni, hogy a törvénymódosítás csupán azért volt fontos, hogy egy konkrét, Szlovákiában élő nemzeti kisebbség, a magyar nemzeti kisebbség tagjai „büntetve” legyenek abban az esetben, ha megszerzik a magyar állampolgárságot⁵. Munkám elején említettem, hogy a 2010-es évben is kerültek elfogadásra olyan jogszabályok, normák, amelyek nem minden nemzeti kisebbséget vagy etnikai csoportot érintettek (egyformán), hanem csak azok egy csoportját. Erre jó példa a Szlovák Köztársaság állampolgárságáról szóló törvény erőszakos módosítása. A módosított állampolgársági törvény 9. § 1. bekezdése értelmében „A Szlovák Köztársaság állampolgársága elveszíthető

- a) saját kérvényre a Szlovák Köztársaság állami kötelékéből való elbocsátással,
- b) kifejezett akaratnyilvánítás⁶ alapján történő idegen állampolgárság megszerzésével.”

A fent idézett törvénymódosítással további rendelkezések is bekerültek a Szlovák Köztársaság állampolgárságát szabályozó törvénybe. Ezek szabályozzák a Szlovák Köztársaság állampolgárság elvesztésének pontos időpontját⁷, a közigazgatási és államigazgatási szervek feladatait a Szlovák Köztársaság állampolgársága elvesztése esetén, valamint egyéb jogviszonyok, jogosultságok megszűnését (állami alkalmazotti státusz, illetve állami alkalmazotti jogviszony). Természetesen, igaz a szólás, hogy kivétel erősíti a szabályt. Az állampolgárságát ugyanis nem veszíti el az a személy, aki idegen ország állampolgárságát születéssel vagy házasságkötéssel szerzi meg. A módosított állampolgársági törvény továbbá új kötelességet ró arra, aki elveszíti állampolgárságát idegen állampolgárság megszerzésével kifejezett akaratnyilvánítás alapján, mely szerint haladéktalanul köteles e tényállást bejelenteni a kerületi székhelyű körzeti hivatalnak. Amennyiben e kötelességét a polgár nem teljesíti, szankcionálhatják legfeljebb 3319 € bírsággal. Fontosnak tartom megjegyezni, s nem akarván nagyon erős kifejezést használni, milyen érdekes e jogviszony szabályozása esetében a Szlovák Köztársaság jogrendje. Az Európai Unió teljes tagállamaként a Szlovák Köztársaság fontosnak tartotta 2010-ben (!) törvénybe iktatni, hogy állampolgárai nem rendelkezhetnek (bizonyos kivételeken kívül) más állampolgársággal, illetve ha idegen állam polgárai lesznek, elveszítik a Szlovák Köztársaság állampolgárságát. A törvénymódosítás elfogadásáig nem volt téma, illetve szükséges annak megtiltása, hogy a szlovák állampolgársággal rendelkező személyek nem lehetnek más állam polgárai. Az állampolgárság mint olyan – jogi kategória, az állam és az államalakulat területén élő polgárok – lakosság közti kitüntetett jogviszonyt jelenti. Azért kitüntetett jogviszonyt, mert az államalakulat területén lakhat lakosság, mely lakosoknak is vannak jogai az adott államalakulat területén, viszont nem rendelkezik olyan jellegű jogokkal és státusszal az

⁵ Véleményem szerint nagyon kicsi a statisztikai esélye annak, hogy éppen akkor kerül sorra az addig nem fontos módosítás, amikor a Magyar Köztársaság állampolgárságát, illetve annak megszerzésének feltételeit érintő jogi szabályozás változik.

⁶ Fontosnak tartom megjegyezni, hogy továbbra is érvényes és hatályos a Szlovák Köztársaság Alkotmányának 5. cikk 2. bekezdése, mely értelmében „Senkitől sem vehető el a Szlovák Köztársaság állampolgársága akarata ellenére”. Érdekes tehát a jogi helyzet, mert van hatályos törvény az állampolgárság elvesztéséről, még akkor is, ha az állampolgár ezzel nem ért egyet, valamint hatályos alkotmányerejű rendelkezés, mely megtiltja az állampolgárság elvételét az állampolgár akarata ellenére. Úgy gondolom, jelen esetben mindenképpen a Szlovák Köztársaság Alkotmánya rendelkezéséből kell kiindulni, mert annak jogereje nagyobb, mint a törvényé, s mert a Szlovák Köztársaság állampolgárságáról szóló törvény nem alkotmánytörvény, hanem egyszerű törvény.

⁷ Azon a napon veszíti el a Szlovák Köztársaság állampolgárságát a Szlovák Köztársaság állampolgára, amely napon önként megszerzi más állam polgárságát kifejezett akarata (mely lehet kérvény, kijelentés, nyilatkozat vagy egyéb akaratnyilvánítási mód) alapján.

államhatalom érvényesítése esetén, mint az adott államalakulat állampolgára. Maga az állampolgárság mint elméleti jogi intézmény nem zárja ki azt, hogy valakinek kettős, esetleg többes állampolgársága legyen. Általában véve a joggyakorlat nem tiltja a kettős állampolgárságot, a nemzetközi jogelmélet is csak akkor tartja tehernek a kettős állampolgárságot, ha olyan két állam polgára az adott személy, melyek nemzetközi jogi téren egymással szemben, esetleg háborúban állnak (ilyen esetben a hazaárulás jogi kategória alkalmazható mindkét állam részéről a polgára felé).

Míg a korábbi években a Szlovák Köztársaság Kulturális Minisztériuma a saját hatáskörébe tartozó támogatások odaítélésének feltételeit törvénynél alacsonyabb jogerejű hirdetménnyel határozta meg, 2010-ben változásra került sor. Október 26-án került ugyanis elfogadásra a Szlovák Köztársaság Kulturális Minisztériumának hatáskörébe tartozó támogatások odaítéléséről szóló törvény⁸. E törvény szabályozza a Szlovák Köztársaság Kulturális Minisztériuma hatáskörébe tartozó támogatások odaítélésének célját, terjedelmét, módját és feltételeit. Mivel az új törvény 2011. január 1-jével vált hatályossá, pontos ismertetésétől jelen munkában eltekintek, ugyanis az egész 2010-es évre még a korábbi jogi szabályozás vonatkozott, konkrétan a Szlovák Köztársaság Kulturális Minisztériumának 2008. augusztus 26-i MK-3026/2008-10/11619 számú Hirdetménye a Szlovák Köztársaság Kulturális Minisztériumának hatáskörébe tartozó támogatások odaítéléséről a Szlovák Köztársaság Kulturális Minisztériumának 2008. november 28-i MK-3925/2008-10/15583 számú Hirdetménye⁹ és a Szlovák Köztársaság Kulturális Minisztériumának 2009. október 9-i MK-2900/2009-10/4655 számú Hirdetménye¹⁰ értelmében.

Hasonlóképpen, mint a Szlovák Köztársaság Kulturális Minisztériuma kezdeményezésére, törvényerejű szabályozás került elfogadásra a Szlovák Köztársaság Kormányhivatala hatáskörébe tartozó támogatások odaítélése esetében is, mégpedig 2010. december 8-án¹¹. A törvény hatályba lépésének ideje 2011. január 1. Ez esetben is a 2010-es évben a Szlovák Köztársaság Kormányhivatala hatáskörébe tartozó támogatások megítélésének célját, terjedelmét, módját még a korábbi jogi szabályozás határozta meg, konkrétan a Szlovák Köztársaság Kormányhivatalának 2009. március 2-i 1029/2009/KVÚV számú Hirdetménye a Szlovák Köztársaság Kormányhivatala hatáskörébe tartozó támogatások odaítéléséről¹².

Törvényerőnél alacsonyabb erejű jogszabályok

A Szlovák Köztársaság Kormányhivatalának vezetője 2010. január 18-ával kiadta az 1/2010-es Irányelvét, mely módosítja és kiegészíti a Szlovák Köztársaság Kormányhivatala vezetőjének 3/2009-es Irányelvét a Szlovák Köztársaság Kormányhivatala hatáskörébe tartozó támogatások odaítéléséről (a továbbiakban csak „Irányelv”)¹³. A módosítás értelmében, amennyiben a támogatást alkotás másolatának elkészítésére, az eredeti alkotás vagy annak másolatának nyilvános terjesztésére eladással vagy a tulajdonjog másfajta átruházásával, az eredeti alkotás vagy annak másolatának nyilvános terjesztésére bérbeadással

⁸ kihirdetve a 434/2010-es szám alatt

⁹ kihirdetve az 526/2008-as szám alatt

¹⁰ kihirdetve a 414/2009-es szám alatt

¹¹ 524/201-es Törvény a Szlovák Köztársaság Kormányhivatala hatáskörébe tartozó támogatások odaítéléséről

¹² kihirdetve a 67/2009-es szám alatt

¹³ előzőleg a 3/2009-es számú Szlovák Köztársaság Kormányhivatala vezetőjének Irányelve módosult a Szlovák Köztársaság Kormányhivatala vezetőjének 5/2009-es számú Irányelvével

vagy kikölcsönzéssel, az alkotás feldolgozására, fordítására, adaptációjára, illetve az alkotás besorolására gyűjteménybe, az alkotás nyilvános kiállítására, bemutatására kéri, csak azzal a feltétellel szabad a támogatást odaitélni, ha a kérvényező igazolja, hogy az alkotás tekintetében rendelkezik a különálló jogszabály által meghatározott joggal (amit a 618/2003-as törvény az alkotói jogról és az alkotói joggal kapcsolatos jogokról szabályoz). A támogatási kérelmek mihamarabbi feldolgozását elősegítendő, új rendelkezés is bekerült az Irányelvbe, konkrétan, hogy a bizottság titkára a kiírás lezárását követő tíz munkanapon belül beregisztrálja az összes támogatási kérvényt, melyeket az informatikai és elektronikus szolgáltatási szakosztály az interneten nyilvánosságra hoz.

A nemzeti kisebbségek és etnikai csoportok jogállását érintő nemzetközi szerződések

A Szlovák Köztársaság Nemzeti Tanácsa még 2004. december 14-én jóváhagyta 1411-es számú határozatával az Emberi jogok és az alapvető szabadságok védelméről szóló Egyezmény Tizennegyedik Jegyzőkönyvét az egyezmény ellenőrző rendszerének módosításáról (a továbbiakban csak Jegyzőkönyv). A Jegyzőkönyvet a Szlovák Köztársaság elnöke 2005. január 31-én ratifikálta. Maga a Jegyzőkönyv viszont csak 2010. június 1-ével lépett hatályba¹⁴, ezért jelen munkám tárgyát is képezi.

Alapjában véve Az emberi jogok és az alapvető szabadságjogok védelméről szóló egyezmény (a továbbiakban csak „Egyezmény”) 1950. november 4-én kelt, s azóta már több jegyzőkönyvvel is módosult. A Tizennegyedik Jegyzőkönyv többek között annak érdekében került elfogadásra, hogy az Egyezményben meghatározott ellenőrző rendszer hosszú távon fennmaradjon és javuljon, főként az Emberi Jogok Európai Bíróságának és az Európa Tanács Miniszteri Bizottságának folyamatosan növekvő munkaterhe figyelembe vétele mellett, valamint különös tekintettel arra, hogy biztosítani kell, hogy az Európai Emberi Jogi Bíróság továbbra is kiemelkedő szerepet játszasson az emberi jogok védelme terén Európában.

A Jegyzőköny által módosított Egyezmény legfőbb változásai az alábbiakban foglalhatók össze:

- i) az Emberi Jogok Európai Bíróságának (a továbbiakban csak „Bíróság”) bíráinak (a továbbiakban csak „bírák”) hivatalviselési ideje kilenc év¹⁵,
- ii) a bírák nem választhatók újra¹⁶,
- iii) amikor a Bíróság egyesbíróként jár el, akkor előadók segítik, akik feladataikat a Bíróság elnökének alárendelve látják el¹⁷,
- iv) az elé terjesztett ügyekben a Bíróság egyesbíróként, háromtagú bírói tanácsokban, hét bíróból álló Kamarákban vagy tizenhét bíróból álló Nagykamarában járhat el¹⁸,

¹⁴ kihirdetve a 208/2010-es szám alatt

¹⁵ az Egyezmény korábban a hivatalviselési időt hat évben határozta meg, azzal, hogy az első választáskor megválasztott bírák felének hivatalviselési ideje három év elteltével lejárt. Továbbá a korábbi szabályozás lehetőséget adott arra, hogy a Parlamenti Közgyűlés minden újabb választást megelőzően határozzon arról, hogy egy vagy több megválasztandó bíró hivatalviselési ideje eltér a hatéves időszaktól, de az akkor sem lehetett kilenc évnél hosszabb és három évnél rövidebb

¹⁶ az ezt megelőző szabályozás értelmében a bírák újraválaszthatók voltak

¹⁷ korábban általánosan az Egyezmény csak a Bíróság hivataláról rendelkezett, nem volt szabályozva az egyesbíróként való eljárás konkrét segítségének jogalapja a Bíróság hivatala által

¹⁸ a módosított Egyezmény új, 26. cikke feljogosítja a Bíróságot egyesbíróként való eljárására, amit korábban nem szabályozott az Egyezmény

- v) a Bíróság teljes ülésének kérésére a Miniszteri Bizottság egyhangú határozattal, meghatározott időtartamra, öt főre csökkentheti a Kamarák tagjainak számát,
- vi) az egyesbíróként eljáró bíró nem vizsgálhat olyan kérelmet, ami azon Magas Szerződő Fél ellen terjesztettek elő, amely tekintetében őt megválasztották,
- vii) hivatalból tagja a Kamarának és a Nagykamarának a félként érintett állam tekintetében választott bíró. Amennyiben ilyen nincs, illetve a bíró akadályoztatva van az eljárásban, akkor az a személy jár el bírói minőségben, akit a Bíróság elnöke az érintett állam által előzetesen előterjesztett listáról kiválaszt¹⁹,
- viii) az egyesbíró elfogadhatatlanná nyilváníthatja vagy törölheti a Bíróság ügylajstromából az Egyezmény 34. cikke alapján elé terjesztett kérelmet, ha az ilyen határozat további vizsgálat nélkül meghozható. Az így meghozott határozat végleges. Ha az egyesbíró nem nyilvánítja a kérelmet elfogadhatatlannak vagy nem törli az ügylajstromból, akkor további vizsgálat céljából megküldi valamelyik tanácsnak vagy Kamarának,
- ix) az Egyezmény 34. cikke alapján előterjesztett kérelmet a tanács egyhangú szavazattal elfogadhatatlannak nyilváníthatja vagy törölheti az ügylajstromból (ha az ilyen határozat további vizsgálat nélkül meghozható), vagy elfogadhatóvá nyilváníthatja és egyúttal ítéletet hozhat az ügy érdeméről. Az így hozott határozatok és ítéletek véglegesek,
- x) a Nagykamara határozatot hozhat azokban a kérdésekben, amelyeket a Miniszteri Bizottság az Egyezmény 46. cikke 4. bekezdése alapján a Bíróság elé terjeszt,
- xi) a Bíróság az Egyezmény 34. cikke alapján előterjesztett egyéni kérelmet elfogadhatatlannak nyilvánítja, amennyiben úgy találja, hogy a kérelem az Egyezmény és az ahhoz kapcsolódó jegyzőkönyvek rendelkezéseivel összeegyeztethetetlen, nyilvánvalóan alaptalan, a kérelmezési joggal való visszaélésnek minősül, vagy a kérelmező nem szenvedett jelentős hátrányt, kivéve, ha az Egyezmény és az ahhoz kapcsolódó jegyzőkönyvekben meghatározott emberi jogok tiszteletben tartása a kérelem érdemének vizsgálatát teszi szükségessé²⁰,
- xii) az Európa Tanács Emberi Jogi Biztosa a Kamara és a Nagykamara előtt folyamatban lévő minden ügyben írásos észrevételeket tehet és részt vehet a tárgyalásokon,
- xiii) a Miniszteri Bizottság a Bíróság elé terjeszthet ügyeket értelmezési kérdésekben, amennyiben egy végleges ítélet végrehajtásának ellenőrzését az ítélettel kapcsolatos értelmezési probléma akadályozza²¹,

¹⁹ az előző jogi szabályozás szerint az állam határozta meg, ki jár el bírói minőségben a választott bíró akadályoztatása esetén, illetve abban az esetben, ha nincs választott bíró

²⁰ és azzal a feltétellel, hogy ezen az alapon egyetlen ügy sem utasítható el, amelyet hazai bíróság nem vizsgált meg megfelelően

²¹ a Bíróság megkeresésére vonatkozó határozat meghozatalához a Bizottságban részvételre jogosult képviselők kétharmados többségi szavazata szükséges

- xiv) a Miniszteri Bizottság olyan esetekben, amikor valamely szerződő fél megtagadja a végleges ítélet végrehajtását egy olyan ügyben, amelyben félként szerepel, kérheti a Bíróságtól annak a kérdésnek az eldöntését, hogy a szerződő fél elmulasztotta-e az Egyezmény 46. cikke 1. bekezdése alapján őt terhelő kötelezettség teljesítését²². Amennyiben a Bíróság megállapítja az Egyezmény 46. cikke 1. bekezdése megsértését, akkor az ügyet a meghozandó intézkedések megfontolása céljából megküldi a Miniszteri Bizottságnak²³.

A nemzeti kisebbségek és etnikai csoportok jogállását érintő és érinthető (jogi) környezet

A Nemzeti Kisebbségek és Etnikai Csoportok Kormánytanácsa (a továbbiakban csak „Kormánytanács”) összetételében a 2010-es év első felében változás történt, ugyanis új taggal bővült a tanács – a szerb nemzeti kisebbség képviselőjével. A Kormánytanács 2010. évi tevékenységére rányomta bélyegét a parlamenti választásokra való készülés, illetve a választásokat követő „légüres” időszak, ugyanis a Kormánytanács csupán egyszer ülésezett²⁴. A 2010. március 4-én megtartott ülésen a Kormánytanács többek között megtárgyalta:

- i) a regionális vagy kisebbségi nyelvek Európai Chartája szlovákiai implementációja mértékének második megfigyeléséről készült jelentést,
- ii) a módosított államnyelvtörvény implementációjáról szóló tájékoztatást,
- iii) a 2011-es népszámlálás előkészületeiről szóló tájékoztatást.

A Kormánytanács ülésén Hrubík Béla, a Csemadok országos elnöke tájékoztatta a Kormánytanács tagjait a nemzeti kisebbségek találkozójáról, melyre 2010. március 22–23. között került sor Ipolynyéken. A találkozón a nemzeti kisebbségek képviselői megtárgyalták a nemzeti kisebbségek szlovákiai jogállását, mely eredményeként egy átfogó javaslat született a nemzeti kisebbségek tagjainak jogállásáról és jogairól²⁵.

²² a Bíróság megkeresésére vonatkozó határozat meghozatalához a Bizottságban részvételre jogosult képviselők kétharmados többségi szavazata szükséges és csak az után, amikor az adott szerződő fél formális értesítése megtörtént

²³ ellenkező esetben az ügyet a Miniszteri Bizottság elé terjeszti az ügy lezárása érdekében

²⁴ a Kormánytanács 2008-ban háromszor, 2009-ben négyszer ülésezett

²⁵ az Ipolynyéken megfogalmazott átfogó javaslat a nemzeti kisebbségek tagjainak jogállásáról és jogairól a Kormánytanács üléséről készült jegyzőkönyv mellékletét képezi